



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Kennedyev trg 11

18. St-1435/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A1 REKLAMNI CENTAR d.o.o., OIB 80784439852, Zagreb, Ulica Franje Župana 18, 17. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Dužniku A1 REKLAMNI CENTAR d.o.o., OIB 80784439852, Zagreb, Ulica Franje Župana 18, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso iz Šibenika, Put Vuka Mandušića 8, OIB 56627311158.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozilo Mercedes Klasa ML 420 CDI iz 2007. godine, reg. oznaka ZG3994GI, koje nije objavljeno, te vozila: Mercedes Klasa B 200 CDI iz 2009. godine, reg. oznaka DA556DC koje je objavljeno 14. ožujka 2021., Mercedes Atego 1223L iz 2004. godine, reg.oznaka IM7618BG, koje je objavljeno 6. prosinca 2018. Renault Clio C-279885 1.5DCI iz 2010. godine, reg.oznaka DA664IK, koje je objavljeno 27. veljače 2022., kao i dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu navedenu u Godišnjem financijskom izvještaju dužnika za 2022. godinu, te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 107/14. i 36/22., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, dostavila je 11. travnja 2024. obrazac kojim je kao vjerovnik predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak. Ispravom dostavljenom uz prijedlog je učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku u iznosu od 240,37 eura na dan 2. travnja 2024. (list 26 i 27 spisa). Ovaj sud je na temelju čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno čl. 12. SZ-a nije dostavio podatke o imovini dužnika u određenom roku niti je pristupio na ročište.

2. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 28. svibnja 2024. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 218 dana. Nadalje, na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ZIS-ispis) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 31. svibnja 2024. i obavijesti predlagatelja utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Mercedes Klasa ML 420 CDI iz 2007. godine, reg.oznaka ZG3994GI, koje nije objavljeno. Iz obavijesti predlagatelja te podataka iz sustava MUP-a od 16. srpnja 2024. proizlazi da je dužnik pored naprijed navedenog vozila evidentiran i kao vlasnik vozila Mercedes Klasa B 200 CDI iz 2009. godine, reg.oznaka DA556DC koje je objavljeno 14. ožujka 2021., Mercedes Atego 1223L iz 2004. godine, reg.oznaka IM7618BG koje je objavljeno 6. prosinca 2018. Renault Clio C-279885 1.5DCI iz 2010. godine, reg.oznaka DA664IK koje je objavljeno 27. veljače 2022. Osim toga, iz Godišnjeg financijskog izvještaja dužnika za 2022. godinu, proizlazi da je navedeno da je dužnik na dan 31. prosinca 2022. naveo da je imao dugotrajnu imovinu vrijednosti tadašnjih 23.081,00 kn te kratkotrajnu imovinu u vidu potraživanja od tadašnjih 30.192,00 kn.

3. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

4. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke Mercedes Klasa ML 420 CDI iz 2007. godine, reg.oznaka ZG3994GI, koje nije objavljeno, te vozila: Mercedes Klasa B 200 CDI iz 2009. godine, reg.oznaka DA556DC, koje je objavljeno 14. ožujka 2021., Mercedes

Atego 1223L iz 2004. godine, reg.oznaka IM7618BG, koje je objavljeno 6. prosinca 2018. i Renault Clio C-279885 1.5DCI iz 2010. godine, reg.oznaka DA664IK koje je objavljeno 27. veljače 2022. ili su ona eventualno prodana, a ako nisu, jesu li u voznom stanju te kolika im je tržišna vrijednost, što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena) ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. Ovo tim više jer zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i u određenom roku dostavio sudu podatke o imovini, a na temelju isprava u spisu sud nije mogao utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila i kojih te kolika im je tržišna vrijednost. Naime, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Osim toga, na temelju isprava u spisu nije bilo moguće utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u GFI za 2022. godinu pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi postoji li ta imovina (osobito dugotrajna imovina) na današnji dan i na što se odnosi tj. odnosi li se na vozila ili na drugu imovinu, te gdje se nalazi (na adresi sjedišta dužnika ili negdje drugdje), koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine (te jesu li novčana potraživanja naplaćena, a ako nisu jesu li naplativa), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima.

6. Pored navedenog, iz spisa proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl.112. SZ-a.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 17. srpnja 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča za sve
2. priv.steč.upravitelju e-komunikacijom
3. sudski registar,
4. MF, Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086a-60217**

Kontrolni broj: **03200-a2da8-51b5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.